

## PRÆSTØ LOKALRÅD.



### Dialogmøde Præstø Lokalråd 2013

Desværre var det kun en mindre, men til gengæld meget engageret forsamling af Præstø borgere, der mødte Vordingborg kommunalbestyrelses dialogudvalg til årets dialogmøde, der blev afholdt i Abildhøjskolens cafe.

Lokalrådets formand Henny Jørgensen bød velkommen til de fremmødte og til panelet, der bestod af:

- Asger Diness Andersen, Venstre
- Birte Helth, Socialdemokratiet
- Lena Schroll, Socialistisk Folkeparti
- Thomas Christfort: Konservative
- Bo Manderup, Venstre
- Kurt Johansen, Socialdemokratiet

Herefter introducerede hun Lokalrådets medlemmer: Bent Andersen, Henrik Reiche og Jens Sohl Jensen, der havde påtaget sig opgaven som aftenens dirigent.

Henrik Reiche præsenterede først dagsordenen for mødet:

- 1) Hvem bestemmer, når det kommer til stykket?
  - a. Er det embedsmænd eller politikere?
  - b. Er kommunerne for store, og føler lokalpolitikere sig magtesløse?
  - c. Er det en ide at holde flere dialogmøder?
- 2) Beslutningen fra kommunesammenlægningen om de 3 ligeværdige købstæder? Hvordan skal det ses i relation til et Handelscenter som vil udhule handelen i Stege og Præstø?
- 3) Korte spørgsmål til politikere

Hvorefter han præsenterede et kort oplæg til punkt1:

## **Hvem bestemmer, når det kommer til stykket?**

- Af artikler i "Danske Kommuner" fremgår at borgernes oplevelse af, at lokalpolitikere og det politiske system tager hensyn til deres holdninger, er faldende.
- Hver fjerde byrådspolitiker har truffet beslutninger uden at have forstået sagsfremstillingen
- Arbejdsomængden er massiv
- Reelt er det embedsmænd og borgmesteren, der bestemmer
- Lokalrådet har også egne erfaringer, der peger på, at det reelt er forvaltningen, der bestemmer

Herefter rejstes det principielle spørgsmål: Er det de rigtige vi mødes med i dag? Eller burde vi i virkeligheden diskutere med forvaltningscheferne? Eller måske borgmesteren?

Dirigenten Jens Sohl Jensen gav derefter hver politiker ordet for at svare på spørgsmålene.

Thomas Christfort lagde ud med at fastslå, at der var et vigtigt spørgsmål, men som han så det, handlede det også om at man som politiker tog indflydelse. I øvrigt fandt han kommunestørrelsen passende, og synes det var relativt let at komme i kontakt med kommunen. I sidste ende mente han, at det burde være vælgerne, der burde klage over forholdet mellem politikere og forvaltning.

Birte Helth påpegede, at det var en generel undersøgelse og mente der var stor tilfredshed i Vordingborg kommune, så hun fandt det uforståeligt, at Præstø klager. Personligt havde hun sjældent mødt noget uforståeligt og anbefalede lokalrådet at tale med forvaltningen. Vordingborg kommune tager nærdemokratiet alvorligt, hvilket understreges af de nye principper om "forhøring" af lokalrådene.

Lena Schroll indrømmede at det havde været vanskeligt at komme ind i arbejdet med et meget indforstået sprog, som man skal lære først, og det skal borgerne måske også lære at forstå. Hun erkendte problemet med for korte høringsfrister, men havde også store forventninger til inddragelsen via "forhøringer".

Kurt Johansen svarede klart, at det er politikerne, der bestemmer, men det er klart, at forvaltningen har indflydelse på sagerne.

Diness Andersen påpegede, at Folketinget faktisk også har stor indflydelse på de lokale beslutninger. Han erkendte dog at forvaltningen i nogle tilfælde forsøgte at få politikerne til "at bide på", men mente bestemt at politikerne var i stand til at gennemskue dette og sætte hælene i.

Bo Manderup beklagede indledningsvist at ikke flere var mødt frem, men erkendte at flere møder frem, når sagerne er umiddelbart vedkommende som eksempelvis skolestrukturen sidste år. Han slog fast, at kommunesammenlægningen havde givet en opgavemæssig fordel, men erkendte, at de lokale hensyn var trådt i baggrunden. Han påpegede, at han jo tilhørte et lokalområde, som han også følte sig forpligtet til at

varetage. Det er imidlertid rigtigt at det er politikerne, der sidder i panelet, men man skal som politiker også være opmærksom på, at forvaltningen har egne interesser at varetage.

Derefter udspandt sig en livlig debat, hvorunder Thomas Christfort kritiserede Bo Manderup for at tage lokale hensyn, idet politikerne bør arbejde for helheden. Det blev fra salen påpeget, at det måske nok i teorien er politikerne, men i praksis synes det at være forvaltningen, som man eksempelvis har set i forbindelse med godkendelse af Netto-byggeriet.

Bo Manderup påpegede, at Nettosagen ikke er afsluttet, men nu anmeldt til politiet (hvilket efterfølgende viste sig ikke at være tilfældet). Det blev af tilhørerne påpeget, at der er for mange supermarkeder i byen.

Diness Andersen forklarede, at kommunen ikke kan vælge, hvilken type forretning, der skal være på et bestemt sted. Hvis lokalplanen tillader forretninger, så kan kommunen ikke blande sig i hvem, der driver hvilken forretning.

Birte Helth slog fast, at man ikke kan gøre alle tilfredse. Det er politikernes opgave at vælge, men i øvrigt er Vordingborg kommunes andel af administrative medarbejdere ud af samlede antal medarbejdere er faldet til nu 9%.

Thomas Christfort præciserede, at det nye princip om "forhøring" er et stort gode for borgerne. Nævnte som eksempel på at politikerne kan skride ind over for forvaltningen sagen om byggeri af 3 klasselokaler til Abildhøjskolen for 6 mio. kr. , der blev stoppet. Nu kommer byggesagen i høring hos såvel lokalråd som skolebestyrelse. Kurt Johansen supplerede og var enig i, at dette skolebyggeri var en hovsa-løsning.

Bent Andersen (lokalrådet) spurgte om borgerne rent faktisk kan påvirke embedsmændene, og det blev påpeget fra salen, at eksempelvis nedlæggelse af Lundby-bussen virkelig er et problem.

En repræsentant for Bevaringsforeningen påpegede at der i forbindelse med den nye samlede lokalplan for Præstø bymidte var gennemført en omfattende kulturarvsscreening og opfordrede politikerne til at tage denne alvorlig.

Endelig understregede Henny Jørgensen, at lokalrådet havde haft en rigtig god oplevelse af processen omkring de grønne planer for Præstø området, men til gengæld savnede indflydelse vedr. trafikikkerhedsplanen.

Dirigenten sluttede herefter dagsordenens punkt 1 og gav Henrik Reiche ordet til præsentation af punkt 2:

## **Beslutningen fra kommunesammenlægningen om de 3 ligeværdige købstæder? Hvordan skal det ses i relation til et Handelscenter som vil udhule handelen i Stege og Præstø?**

Præsentationen indledtes med et kort rids af sidste års dialogmøde, hvor der var enighed blandt politikerne om, at rammevilkår og servicefaciliteter er afgørende for bosætningen. Dialogudvalget erkendte forringelse og at dette heller ikke støtter bosætningen, men "sådan er det!"

Derefter nævnte Henrik Reiche nogle konkrete erfaringer fra det forløbne år:

- Præstø-Kalvehave bussen nedlægges til fordel for bybus i Vordingborg. Det kan måske ændres, da der nu er fremkommet et alternativt forslag fra forvaltningen om en "ringbus" Kalvehave-Mern-Præstø-Bårse-Lundby-Vordingborg, som Præstø lokalråd stærkt opfordrer politikerne til at støtte, gerne således at linjeføringen også omfatter Jungshoved.
- Præstø's skoleelever sendes til Vordingborg for selv mindre tandbehandlinger
- Helhedsplanen for Vordingborg by, hvor Præstø Lokalråd har indgivet indsigelse, da planen indeholder formuleringer, der direkte truer Præstø-området, såsom handelscenteret, der skal øge Vordingborg by's konkurrenceevne med nabobyer! Optimale rammebetingelser for nye virksomheder i Vordingborg by, men ikke i kommunen! Hotel- og konferencecenter i Sydsjælland, som så indskrænkes til kun at være Vordingborg by!

Diness Andersen indledte med at indrømme, at sagen om Helhedsplanen for Vordingborg by ikke har været forberedt for godt, men påpegede igen, at der er fri næring i kommunen.

Kurt Johansen slog fast, at formålet med Helhedsplanen ikke er at tage noget fra andre. Det er kun naturligt at skrive sådan i planen, så kritikerne er gået forkert i byen. Shoppingcenteret er en anden sag, men tror ikke på tallene.

Thomas Christfort var enig i princippet om 3 ligeværdige købstæder, men derfor kan de 3 byer godt være forskellige. Projektet vil samlet set løfte kommunen.

Bo Manderup slog fast, at shoppingcenter tanken er et fortidigt mønster, som slet ikke er i tråd med nutiden.

Lena Schroll oplyste, at hun ofte handler i både Præstø og Stege, som har attraktive forretninger, mens Vordingborg er lidt forsømt.

Birte Helth var klart tilhænger af centeret og slog fast, at ligeværdighed ikke betyder, at de 3 byer skal være ens. Hun mente ikke shoppingcenteret skulle konkurrere med hverken Stege, Næstved eller Præstø.

En Præstø-borger rejste derefter en række spørgsmål til Shoppingcenteret:

Centeret synes at være et resultat af budgetforliget for 2012, baseret på en konsulentrapport fra et firma, der har som formål at etablere netop shoppingcentre. Hvordan kan kommunen vælge sådan et firma?

Planerne for centeret indeholder et byggeri på 40.000 m<sup>2</sup>, hvoraf 7.000 tænkes anvendt til administration og 3.000 til bibliotek. Er politikerne egentlig bevidste om, hvor stort centeret er, det svarer til ca. 60% af Næstved Storcenter?

Øjensynlig er byggeriet nu i udbud, og på samme måde som ved Multicenteret her i Præstø bliver høringen overhalet af udbuddet, fordi kommunen har brugt et antal 100.000 kr. på konsulenter. Hvor finder man

udbudsmaterialet, og materialet til den såkaldte "præ-kvalifikation"? Tror politikerne, at man kan få et rådhus gratis? Enkelte politikere skælder ud, men borgeren efterlyste nu hver enkelt politikers holdning.

Thomas Christfort forklarede processen: Det starter med behovet for en ny administrationsbygning, hvorefter der kommer en seriøs investor. Budgetforliget indebærer, at man er enige om at arbejde for at undersøge mulighederne. Lige nu afventer man resultatet af udbuddet for at se, hvad de tilbudte projekter handler om. Vil ikke tage stilling nu, men vælges på holdninger.

En borger påpegede, at ligestillingen nødvendigvis må fokusere på, om de 3 byer rent faktisk har ens muligheder. Han fandt også, at kommunen havde valgt en forkert rådgiver, og pegede på, at der ikke kun er positive erfaringer med centerdannelser i bykernen, hvor eksempelvis Fredensborg har haft meget dårlige erfaringer.

En anden borger understregede, at kommunen på samme tidspunkt burde have præsenteret helhedsplaner for hhv. Præstø og Stege. Samtidig ville han vide, om kommunen stiller nogen form for garantier til investorerne?

Kurt Johansen erkendte, at det var nyt for ham, at rådgivningsfirmaet havde flere kasketter på, men slog også fast at kommunen hverken hæfter eller garanterer.

Henrik Reiche (lokalrådet) præciserede, at Præstø Lokalråd som sådan ikke har nogen kompetence eller forudsætning for at vurdere eller tage stilling til en plan for Vordingborg by. Præstø Lokalråd har derfor alene forholdt sig til en negativ effekt af planen for Præstø.

Diness Andersen var glad for udredningen fra Præstø-borgeren, som forekom både reel og velargumenteret. Han ville dog først tage stilling til projektet, når han kendte de konkrete tilbud.

Bo Manderup erklærede sig klart som modstander af Shoppingcenteret, da han fandt konsekvenserne uacceptable. Som allerede nævnt forekom løsningen ham simpelthen at være dårlig, og han mente i øvrigt, at de mange gode intentioner i Helhedsplanen var blevet helt ødelagt af centertankerne. Han slog fast, at datoerne for at sige fra er hhv. 2. maj for økonomiudvalget og 16. maj for kommunalbestyrelsen.

Til sidst rundede lokalrådsformand Henny Jørgen af og takkede alle for en god og intens debat. Hun udtrykte glæde for opbakningen til lokalrådet og opfordrede alle til at arbejde for at bevare Præstø's identitet.